

明后期南昌西山万寿宫的重兴与地方权力体系的演变

■ 李平亮

(厦门大学历史系, 福建厦门 361005)

[摘要] 西山万寿宫的重新兴起, 是明后期江西社会中出现的一个重要的历史文化现象。本文将这一历史文化现象置于具体的社会环境中加以考察, 探讨了作为地方社会新兴政治力量的党正、士绅与各级地方官员的相互关系, 揭示了明后期地方社会权力体系与社会结构演变的趋势。

[关键词] 明后期, 西山万寿宫, 重建, 地方权力体系, 演变

[中图分类号] K248.3 [文献标识码] A [文章编号] 1004-518X(2003)09-0026-05

西山万寿宫的重兴, 是明后期江西地方社会中一个重要的历史文化现象。以往关于西山万寿宫的研究,^[1]大多侧重于共时性的分析, 忽略了西山万寿宫的历史演变过程, 尤其是未能将其置于具体的地方历史环境中加以考察, 因而也就难以对西山万寿宫的历史意义及文化内涵作出全面的分析和解释, 未能深入揭示这一文化现象背后的社会历史变迁。有鉴于此, 本文试图在吸收和借鉴前人研究成果的基础上, 通过对西山万寿宫在明后期重兴这一历史事件的考察, 探讨明后期地方权力体系的演变, 尝试对西山万寿宫的重兴这一历史文化现象作出新的解释, 敬祈方家指教。

西山万寿宫的早期历史及其在明后期的重建

西山万寿宫位于今南昌市新建县西山镇, 距离南昌城约 30 公里。明清时期, 西山万寿宫则处南昌府新建县尽忠乡。从自然地理位置上看, 西山万寿宫座落于梅岭的分支——西山脚下, 因西山别称“逍遥山”, 故西山万寿宫亦称“逍遥山玉隆万寿宫”。西山万寿宫的历史, 最早可以追溯至东晋时期。一般认为, 许逊仙逝后, 族人于其旧居所创立的“许仙祠”, 即为西山万寿宫的前身。到南北朝时, “许仙祠”改名为“游帷观”。关于“游帷观”这一名称的来历和宋以前西山万寿宫的历史, 《逍遥山万寿宫志》有如下记载:

游帷观, 即逍遥山故宅。初真君回, 自旌阳奉蜀锦为传道, 质而信于谯母, 制以为帷, 施于黄堂。及仙去, 锦帷飞还, 周回旋绕于故宅之上。南北朝改祠为观, 遂名游帷, 至唐荒废。高宗永淳中, 天师胡慧超

重建, 详《洞真传》。五代南唐复重修, 徐铉书额, 俱以游帷名。^[2]

宋朝推崇道教, 许真君崇拜受到了高度重视, 西山万寿宫的庙宇规制也不断升格。宋大中祥符三年(1010年), “游帷观”由观升格为宫, 称“玉隆宫”。宋政和六年(1116年), 徽宗诏令仿西京洛阳崇福万寿宫式样, 重建“玉隆宫”, 并亲书“玉隆万寿宫”匾额。此次重建后, 玉隆万寿宫宫内有六大殿(正殿、谯母殿、三清殿、阊公殿、老祖殿、玄帝殿)、五阁(玉皇阁、玉册阁、敕书阁、三官阁、紫微阁)、十二小殿(轮藏殿、列仙殿等)、七楼(回鹤楼、逍遥楼等)、七门(棧星门、道院门、中门、东门、西门、上洪门、下洪门)、三廊(西十二廊房、东十二廊房、小廊房)。宫外还建有太虚观、偶来松下室、接仙台、会仙阁等附属建筑物, 与宫内建筑物形成一个布局井然、错落有致的庞大建筑群。^[3]不久, 金兵侵入洪州, 西山万寿宫的殿宇楼阁大都被损毁。南宋宝庆元年(1226年), 理宗诏令重修玉隆万寿宫, 并以前理部侍郎、大学士真德秀任玉隆万寿宫提举之职。^[4]元代中期, 玉隆万寿宫又因残破而重修, 历经三年, 于致和元年(1328年)落成。至正十二年(1352年)三月, 红巾军进入江西, 玉隆万寿宫殿宇被焚毁殆尽。^[5]

明朝洪武元年, 西山万寿宫的正殿曾因各乡善信解囊捐助而得以重建, 但在此后近二百年的时间里, 西山万寿宫似乎一直处于衰落之中, 《逍遥山万寿宫志》对于这一段历史亦无任何记载。到万历年间, 西山万寿宫迎来了新的历史发展时期, 得到了较为全面的修复。这次重建始于万历十一年七月, 万历十三年秋完工。对于重建后西山万寿宫正殿的风貌, 时人这样描述: “正殿凡七楹, 缭以石

[收稿日期] 2002-09-04

[作者简介] 李平亮(1974-), 男, 江西进贤人, 现为厦门大学历史系博士生。

垣,华以赭垚。广袤规制皆若故,而堂构则更新矣。^[6]除正殿外,此次修复还增建了逍遥靖庐,作为崇祀南宋理学名臣真德秀之所。修建逍遥靖庐的原因及经过,新建人徐以琅有如下记载:“厥后张(位)邓(以忠)二公偕剑邑石龙李公谓西山先生为理学正宗,忠荃硕辅,故有祠,不容久废。爰得其旧址于正殿之西构屋三重,文洁公手书其额,曰逍遥靖庐,以为讲学习静之所,仍奉文忠像祀之。”^[7]另外,从西山万寿宫布局图来看,此次兴复还创建了奉祀道家神灵的三清殿。^[8]

西山万寿宫的重建与地方社会权力体系演变

明万历年间,西山万寿宫在经历了明初以来的长期沉寂之后,开始重新兴起。在这一复兴过程中,党正、士绅与地方官府扮演了主角,而普通民众则通过“募缘”广泛参与这一地方事务。因此,我们可以把这一重建过程视为以党正、绅士为代表的地方利益集团兴起的象征,而政府、士绅、党正、民众等不同的政治力量则通过重建西山万寿宫而得到了整合。这不仅是明中叶以来社会变迁的必然趋势,也反映了明后期宗教政策的重大变化。

明朝建立后,没有沿袭宋元时期的宗教政策,而是对寺观、僧道加强了控制与管理。《明会典》规定:

凡庵观、寺院已给度牒僧道,如有田粮者,编入黄册与里甲纳粮当差,于户下开写一户某寺院庵观、某僧某道,当几年里长、甲首。无田粮者,编入带管畸零下做数。^[9]

此外,明政府将那些国家承认的神灵均列入祀典,而对民间传统的宗教活动则明令禁止,往往打入“淫祠”之列。《大明律》规定:

凡巫师、假降邪神,书符咒水,扶鸾祷圣,自号端公太保师婆,及妄称弥勒佛、白莲社、明尊教、白云宗等会,一应左道乱正之术。或隐藏图像,烧香集众,夜聚晓散,佯修善事,扇惑人民,为首者绞,为从者各杖一百,流三千里。若军民装扮神像,鸣锣击鼓,迎神赛会者,杖一百,罪坐为首之人。^[10]

由于西山万寿宫未被纳入明代的官方祀典,上述宗教政策对西山万寿宫的发展无疑产生了极为不利的影响,使其在明初至万历朝的近二百年时间中一直处于衰败之中。据《明会典》记载,明代江西被列入国家祀典的庙宇共有十座,而南昌府仅有忠臣庙位列其中。^[11]不过,随着时间的推移,国家的正式制度与地方的实际运作开始出现偏离,各级地方政府实行的宗教政策逐渐发生了转向。到万历前期,南昌府有数十座庙宇和忠臣庙一样被列入地方志中的“祀典”栏。^[12]新安人范涑任南昌知府期间,在地方士民的要求下,对南昌城附近的庙宇进行了一次全面修复。这些庙宇的共同特点,是前代曾纳入官方祀典,至明中叶已遭毁弃。如万历《新修南昌府志》载:

豫章城有晋将军温公庙,上人称司马庙,或因将军右司马也。由晋永冠庙祀,至今偶有智力者谋地为

葬而庙废,南昌太守范涑从士民意复之,伐石碑焉。

^[13]

由上可知,范涑之所以修复温公庙,一是出于顺从士民之意,二是因该庙“由晋永冠庙祀”,为范氏提供了修复的依据。因此,我们似可认为,明后期南昌府地区的官方宗教政策经历了一个转型期。^[14]也正是在这一历史背景下,西山万寿宫才得以重新兴起。关于万历年间西山万寿宫的重建过程,在当时一件题为《胥太尊给募缘簿》的公牒中有详细记载,对我们理解士绅、党正、地方官员三者在重建过程中的关系亦颇有助益,兹引述如下:

南昌府为呈乞重修福主宫观以便祝延祈祷事。万历十一年闰二月二十日,奉巡抚江西等处地方兼理军务都察院左都御史曹批,据本府申奉二十二都党正鞠邦正等状呈前事内称:“切照旌阳福主者,净明教主,忠孝神仙,福列江西,官民并赖。本都玉隆万寿宫原系历朝敕建宫观,载在国书,承垂祀典。自红巾焚毁之后,一望荒丘。至洪武初年,万方安堵,五谷登场,每念真君遗签,人怀报答之私,由是鸠集各乡善信,解囊捐助构造正殿壹重。历年久远,又复倾颓,不徒祝禱祈祷者无从瞻仰,即先朝敕赐圣像亦且无所依栖矣。切思真君代天宣化,为国救民,况捍患御灾,非他淫祀者比,冒愚矜台广为区画,转详两院施行,委官估计,鼎构新规,非崇异端,实造民福”等因,转详到院。蒙批:“该府即行南新二县速委廉能官员前去估计殿宇工费。”随委新建主簿程链查估去后。今据本官呈详:“看得万寿宫原系宋朝敕建道院,实为许公旌阳旧宅也。……在肯背堂肯构,于几今报德报功,乃飘摇倾塌之有年,遂祈祷祝延之无地。殿阁于元末被烧毁,后于国初止造殿宇壹重,见今复又颓废,民失瞻依,神罔栖息,允宜修建,以顺舆情。就经查估,本官合应建造山门壹重,钟鼓楼二座并两边廊屋。正殿一重,玉皇阁壹重及周围墙垣,共约工料银两数多。今止估造正殿一重,合用工料夫价共该银壹仟玖佰六十六两六钱二分五厘二毫。再照钱粮所费浩大,官银难以照数给助,其所估各屋舍无令其道众并会首鞠炯、程益伦、熊行二、胡定等置簿请印,多方募化,另行起造。所谓顺民情以举事,则事易成。借官法以兴工,则工易集。”等因缘由,备详到府。据此,查看得所呈前项宫观,乃江右福主旧宅,旌阳所遗功德,官民世世攸赖,今告重修,舆情乐从,但所估计工料颇多,一概仰给于官,殊难措办。据呈置簿募化,似可准行,相应俯从,合无候申详两院,允将该宫观道众内选择素行诚实者,与同会首鞠等置立文簿,用印进盖,令其募化,明白登记收贮,公同支給,买办物料,雇募夫匠,将该宫观殿宇等房如法修理,务求坚固,足垂永久。仍严谕道众等不许因而生事及侵扣银两,违者重加惩治,余复别有定夺。”……续奉本院纸

牌并蒙巡按江西监察御史贾宪牌：“照得许旌阳所遗功德，江省生民世世咸赖，原建万寿宫祠宇系其旧宅，久以倾塌。今照南新二县士民多愿捐资助修，该本院会同按院看得旌阳许公先代名贤，累朝褒祀……。所据前项祠宇，似应举修，为此除士民自愿捐资外，备牌行府，即于该府库内查支无碍，堪动官银壹百两，与同士民愿助银两，给与廉能官员买料，将前项祠宇逐一举修，所委官员仍令督理，务要坚固美观，用垂不朽，毋得借此

冒破及科小民工夫之类。领牌具结，报明给过银数缴查，并蒙朱批送乡宦为首之家”等因。奉此，合行给簿，付募缘道士会首前去募化，不许因而生事侵扣；如违，许该属官同送本府，以凭申究。须至簿者，右簿给付会首李鼎新、道士潘宏任，准此。

万历十一年三月念七日，给道士邓继新、乡宦兵部左侍郎万、大理寺寺丞、国子监司业张、翰林院编修邓。^[15]

由上述公文可知，提出重建西山万寿宫的乃是地方社会的党正阶层，重建呈文经府院转到省两院后，两院即令南昌府派出南昌和新建二县官员前往查看。经过亲自询问后，新建县主簿程链回文给南昌府，认为西山万寿宫应该修复，并对修举费用的筹集提出了设想。在对程氏的提议表示赞同之余，南昌府又上报省院，在得到监察御史贾氏的批示后，知府胥遇发放募缘簿给道士和会首。此后，正如前文所提及，西山万寿宫于万历十一年七月开始重建，至十三年秋完工。

虽然县、府、省三级政府一致同意重建西山万寿宫，但将其各自的批文与党正的呈文加以对照，我们可以察觉官方与党正阶层对重建一事的不同心态。在党正的呈文中，强调西山万寿宫为“历朝敕建宫观”，因而重建该庙“非崇异端，实造民福”。在官方的呈文中，虽承认西山万寿宫的历史地位，却一再重复强调重建西山万寿宫乃顺应民情，即程链提及的“允宜修建，以顺舆情”。而采取募缘筹集资金，则反映了官方将重建西山万寿宫视为一种民间行为。“官银难以照数给助”、“一概仰给于官，殊难以措办”等说法，更是表现出官方与西山万寿宫之间的某种距离感。^[16]

从表面上看，西山万寿宫的重建似乎只是地方精英

（党正、会首）与地方政府共同运作的结果。党正提出重建万寿宫的要求和理由，地方政府则承认其重建的合法性，并为其费用的获得提供制度保证。然而，上引公文又称“蒙朱批送乡宦为首之家”，并有四位地位显赫的乡宦列名其中，可见当地士绅在此次重建过程中也发挥了重要作用，甚至是关键性的作用。为了全面反映这一时期当地士绅与西山万寿宫的关系，现将有关资料列为下表，以资参考。

表1 万历时期地方绅士与西山万寿宫的关系史料

姓名	籍贯	科举功名	事迹	在职或离职
万 恭	南昌人	嘉靖进士	爰属乡之父老具呈当途，并作募疏，重新正殿。	时致仕归里
吴桂芳	新建人	嘉靖进士	与万两溪诸公议新宫殿。	时致仕里居
李 迁	新建人	嘉靖进士	间至万寿宫，叹其摧败，与诸大老议兴修。	时致仕归家
谢廷杰	新建人	嘉靖进士	尝与万两溪司马、吴自湖司空、李洪西学使建议重新玉隆万寿宫。	不详
李 逊	新建人	嘉靖进士	来玉隆宫与司马同议再造大殿。	时致仕归家
张 位	新建人	隆庆进士	与万司马、邓太史酌议重新万寿宫殿，遂各解囊首倡，复扩殿西真公祠，并创逍遥靖庐。	时里居
丁以忠	新建人	不详	尝聚乡族故老议修万寿宫，以耄期未就。	不详
邓以赞	新建人	不详	万历时重新正殿，旁构靖庐，与诸老讲学，以终余年。	时里居
李 拭	丰城人	嘉靖进士	与邓定宇、张洪阳两先生讲学于万寿宫逍遥靖庐。	时致仕归里
李 鼎	丰城人	万历举人	致净明忠孝经手订其讹。	时致仕归家

资料来源：光绪《道遥山万寿宫志》卷二十二，志，兴复，第6-13页。

由表1可知，在明中后期，重建西山万寿宫已成为那些拥有高级功名、已退居在家的地方绅士的共同事务。从邓以忠“尝聚乡族故老议修万寿宫”、张位“与万两溪诸公议新宫殿”、李迁“间至万寿宫，叹其摧败，与诸大老议兴修”，到万恭“爰属乡之父老具呈当途”，表明由党正阶层提议重修西山万寿宫，正是体现了地方绅士的集体意愿。

当然，西山万寿宫的重建并不完全是在绅士、党正的支配之下，地方政府在为这一事务提供合法性保障的同时，仍在一定程度上实施监督和控制。如大殿的重建工程，明令由“新建县丞张濯董其事”；在发给募缘簿时，也告诫会首“不许因而生事侵扰”。与此同时，当地民众也积极支持并参与此次重建活动。江西两院之所以同意重建西山万寿宫，其重要原因之一就是“南新二县士民，多愿捐资助修”；而士绅在募化时提出“银自力能一钱一分以上，即与十两、百两者同功，米自愿出一升一斗之多，亦与十石百石者均福”，^[17]这也为当地民众的广泛参与创造了条件。

在分析了党正、绅士、政府、民众在此次重建过程中的不同作用之后,试分析与此相关相关的地方社会变迁。

自明弘治朝以降,由于里甲制度的破坏,江西地方社会的秩序开始出现危机。至万历朝,“逃亡之里,十户九绝,十室九空”。^[18]这就使得地方政府对基层社会的控制愈来愈弱,社会矛盾冲突不断加剧。早在弘治十六年,江西巡抚林俊就已指出,“瑞州之强盗稍息,南康之饥民又起。左按右遏,东出西没”。^[19]此后,各地民变更是连绵不断,如正德年间奉新华林、建昌醴源、赣南棚水、桶冈的民变及嘉靖三十九年横峰之变,^[20]其中华林之变对江西社会影响尤深。万历《南昌府志》称:“传闻父老云,江西原无民兵,设兵自华林之役始。”^[21]

面对这种局势,江西各级政府为了重建社会秩序,采取了多种强化社会控制的措施。由于这时卫所制度已解体,地方财政更是危机迭现,因而难以恢复和供养大量的军队,只好借助于地方力量。如王阳明在赣南就实行了“十家牌法”,并为其他督抚所效仿。嘉靖三十五年,都御史胡松担任江西巡抚,推行“寓兵于农”的保甲制度。

明制用卫所兵。正统间,卫所兵日耗,乃招募民壮机快,久之民壮又为虚文。于是王守仁提督赣南,乃于所属州县所选练机快为精兵。复又立十家牌法,团其民己。又令诸甲各推众信者一人为长,于要地创楼设鼓,有警辄击之。保长号各甲,并力掩捕,借以为卫所机快诸兵助,而严官吏科累骚扰之罚。行之无弊,各督抚奉为成法。嘉靖都御史胡松抚江西,议各县立守望亲兵,及时团练,自备衣械,用十家为一保,五保为一党,立党正、党副、街长、村长、邻长以相维属,讥防奸宄、救应大盗,给助婚丧。^[22]

如上所述,这一以“党正”为首的地方组织,不仅具有军事防卫的功能,而且具有社会救助的功能。因此,党正阶层对社区生活也就可能形成较大的影响力与支配权。万历年间,当南昌、新建遭受水灾时,就是由党正与里长负责将受灾饥民之数统计成册,并上报地方政府。^[23]这说明,在里甲组织解体之后,党正阶层正取代里长而成为社区与外界联系的中介,逐渐成为基层社会新兴的领导阶层。

自明中叶以降,为解决日益严重的财政危机,江西地方政府进行了一系列地方财政改革。^[24]值得注意的是,在隆庆时江西巡抚刘光济推行一条鞭法的过程中,曾任兵部侍郎的南昌人万恭、曾任工部侍郎的南昌人刘伯耀、曾任刑部侍郎的曾钧及南昌生员胡缙、灌城人杨汝瑞、新建人涂孚等,都起了重要作用。其中万恭“力赞其成”,胡缙、杨汝瑞则分别上“里甲二十四议,坊甲十二议”和“议南新二县里甲鞭法,又议差胥及坊甲法”。涂孚则因“与在籍荐绅酌议一条鞭法”,“万历十年恩给冠带”。^[25]这说明,地方士绅与其他精英阶层开始积极介入地方公共事务。而欧蕃的研究表明,在明中后期的南昌社会中,士绅

也积极从事文化教育、公益事业等各种社会活动,成为省城社会生活中的举足轻重的群体。^[26]

以上事实表明,在明后期重建社会秩序的过程中,党正和绅士已经成为新兴的地方利益集团。因此,地方官员与党正、士绅在重建西山万寿宫过程中的合作关系,集中地反映了这一时期地方权力体系的重新整合。

结 语

明后期西山万寿宫的重新兴起,充分反映了地方社会权力体系和社会结构的变化。明代以前,因历朝政府推崇道教和对许逊的褒封,西山万寿宫经历了极大的发展和繁荣,直至元末被红巾军烧毁。明洪武元年,西山万寿宫曾有过一次小规模修复。此后,由于政府推行严格宗教政策,西山万寿宫进入了一个较长的衰落期。万历时期,政府宗教政策的松弛为西山万寿宫的重新兴起创造的有利条件。在官方、士绅、党正、民众这些不同利益集团的共同努力下,西山万寿宫得到了全面的修复和极大的扩展。而党正、士绅在重建过程中所扮演的角色,是二者因里甲、卫所制度破坏、政府对地方社会控制削弱,从而成为地方社会新兴政治力量的集中体现。他们与地方官员在重建西山万寿宫过程中的合作关系,充分反映了这一时期地方权力体系的重新整合。

[参考文献]

- [1] 余悦编著. 江西民俗文化叙论 [M]. 光明日报出版社, 1991 年, P17—58.
- [2] 章文焕. 万寿宫历史文化资源概述 [J]. 赣文化研究, 1999 年第 12 期.
- [3] 中华人杰许真君 [M]. 台北文芳印刷公司, 1995 年版.
- [4] 梁洪生. 吴城镇及其早期商会 [J]. 刊于《中国经济史研究》1995 年第 1 期.
- [5] 陈柏泉等编著. 江西风物志——新建道家名迹西山万寿宫 [M]. 江西教育出版社, 1985 年版.
- [6] (光绪) 逍遥山万寿宫通志 [A]. 卷七, 考, 宫殿, P1.
- [7] 宋敕建玉隆万寿宫之图 [M]. (光绪) 逍遥山万寿宫志, 卷一, 图, 页 20.
- [8] (光绪) 逍遥山万寿宫通志 [A]. 卷二十一, 考, 奉祀, P8—9.
- [9] 陈柏泉等编著. 江西风物志——新建道家名迹西山万寿宫 [M]. 江西教育出版社, 1985 年版.
- [10] (光绪) 逍遥山万寿宫志 [J]. 卷二十一, 杂纪, P2—3.
- [11] (清) 徐以琅. 重修逍遥靖庐记 [M]. (光绪) 逍遥山万寿宫志, 卷十五, 记, P26.
- [12] 明重新万寿宫之图 [A]. (光绪) 逍遥山万寿宫志, 卷一, 图, P21.

[9] 明会典·户部六 [A]. 影印文渊阁四库全书 (617),台湾商务印书馆,1986 年版,P253.

[10](明)刘惟谦等撰.大明律[M].卷十三,影印本.

[11] 明会典·礼部四十四·祭祀 [A]. 影印文渊阁四库全书(617),台湾商务印书馆,1986 年版,P807.

[12] (万历)新修南昌府志·卷十·礼祀 [A]. 日本藏中国罕见地方志丛刊,书目文献出版社,1990 年版,P181—185.

[13](明)陈文烛.晋将军温忠武公庙碑·(万历)新修南昌府志·卷二十八,艺文,日本藏中国罕见地方志丛刊,书目文献出版社,1990 年版,P595.

[15]事实上,在明中后期,江南和福建地区同样经历了官方宗教政策的转型.有关论述可参见〔日〕滨岛敦俊.明清江南城隍考.刊于中国社会经济史研究,1991 年第 1 期;郑振满.明清福建里社考,收录于家庭、社区、大众心态——国际学术会议论文集 [C]. 黄山书社,1995 年版.江口里社与村庙,收录于地域社会与传统中国学术会议论文集,西北大学出版社,1991 年版.

[15]胥太尊给募缘簿 [M]. (光绪)逍遥山万寿宫志,卷二十,杂纪,P1—4.

[16] 实际上,此时官方已将省城铁柱万寿宫作为祭祀中心.关于铁柱与玉隆两座万寿宫的关系,将另文探讨,在此暂不赘述.

[17](明)万恭.募化重新万寿宫小引 [M]. (光绪)逍遥山万寿宫志,卷十六,引,P28.

[18](明)张栋.因事陈言疏 [M]. 明经世文编,卷 438,中华书局影印,P4791—4793.

[19](明)林俊.灾患疏 [M]. 见素集,卷二,奏疏,影印文渊阁四库全书(1257),台湾商务印书馆,1986 年版,P353.

[20]许怀林.江西史稿 [M]. 江西高教出版社,1998 年版,P446—471.

[21] (万历)新修南昌府志·卷八·差役 [M],日本藏中国罕见地方志丛刊,书目文献出版社,1990 年版,页 151.

[22] (同治)新城县志·卷六·保甲 [M]. 台北成文出版社,1975 年版,P80.

[23](明)邓以.救荒议 [M]. (清)万廷辑.南昌文考·卷十六·议,乾隆六十年刊本,P1—2.

[24]有关这一问题具体论述参见邓智华.明代江西财政体制演变 [D]. 厦门大学硕士学位论文,1998 年.

[25]梁方仲.跋洞阳子集——兼论明隆万间江西一条鞭法推行之经过 [M]. 载梁方仲经济史论文集补编,中州古籍出版社,1984 年版。(康熙)新建县志·卷六十七·人物·善士,台北成文出版社,P4849.

[26] 欧廌.清代南昌绅士与社会变迁 [D]. 南昌大学硕士论文,1999 年,P3.

【责任编辑 陈荣华】

(上接第 148 页)

相依,患难与共、艰苦奋斗的精神.在延安时期,中华民族自强不息的精神与井冈山精神则表现为延安精神,其内容表现为:(一)理论联系实际的求是精神;(二)全心全意为人民服务的精神;(三)加强自我修养、坚持真理、批评与自我批评的整风精神;(四)独立自主、自力更生、艰苦奋斗的创业精神.在中共中央机关进驻河北平山县西柏坡村,中国革命即将迎接胜利的时期,中华民族自强不息的精神与井冈山精神再次得到发扬光大并以西柏坡精神这一新的时代形式体现出来了.西柏坡精神的主要内容就是毛泽东同志当年提出的“两个务必”的精神,即“务必使同志们继续地保持谦虚、谨慎、不骄、不躁的作风,务必使同志们继续保持艰苦奋斗的作风.”在百业俱兴、抚平疮痍的经济恢复时期,它又表现为孟泰精神,从而缩短了共和国初创的时间表;在抗美援朝,保家卫国的战争中,它又表现为抗美援朝精神,使美帝国主义第一次品尝了什么“错误的战争”;在和平时代,它则表现为雷锋精神,从而在中国人民心中树起了无私奉献的丰碑;在改革开放新的历史时期,它又表现为 64 字创业精神,向世界

诠释着中国飞速发展的奇迹;在抗击非典的伟大斗争中,它又表现为万众一心,众志成城的抗非典精神,为民族精神和井冈山精神增添了新的时代特征和内涵.

【参考文献】

[1]江西人民出版社.革命斗争回忆录 [M]. 江西人民出版社,1979 年版.[2]刘孚威.井冈山精神中国革命精神之源 [M]. 江西人民出版社,1999 年版.[3]余伯流等.井冈山革命根据地全史 [M]. 江西人民出版社,1998 年版.[4]井冈山革命根据地资料征集编研协作小组等.井冈山革命根据地(下) [E]. 中共党史资料出版社,1987 年版.[5]金钊等.弘扬和培育民族精神 [M]. 中国人事出版社,2003 年版.[6]卫世文.中华民族精神论 [M]. 郑州大学出版社,2002 年版.[7]中共文献出版社.弘扬和培育伟大的民族精神 [A]. 中央文献出版社,2003 年版.[8]毛泽东.毛泽东选集 [M]. 第三卷,人民出版社,1997 年版.

【责任编辑 陈希实】